



PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

Hodnocení a klasifikace žáků je součástí výchovy a vzdělávání. Účelem je přispívat k odpovědnému přístupu žáků ke vzdělávání. Klasifikace má vyjadřovat, do jaké míry si žák osvojil probrané učivo, jakou má schopnost své poznatky uplatňovat, využívat a aplikovat při řešení praktických úloh. Má zahrnovat hodnocení myšlení žáka, jeho logiky, samostatnosti a tvořivosti i jeho schopnost sdělovat své myšlenky tak, aby mu jiní rozuměli. Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se postupuje v souladu s poskytovanými podpůrnými opatřeními.

1. ZÁSADY HODNOCENÍ V PRŮBĚHU KLASIFIKAČNÍHO OBDOBÍ

1. Učitel volí či kombinuje metody (formy) hodnocení v souladu se školním vzdělávacím programem, v závislosti na očekávaných výsledcích učení, obsahu vzdělávání a s přihlédnutím ke specifickým potřebám žáků. S hlavními i doplňkovými metodami (formami) hodnocení (podkladů pro hodnocení) a jejich vahou pro hodnocení výsledků vzdělávání na vysvědčení na konci klasifikačního období seznamuje učitel žáky na začátku školního roku, na začátku pololetí, pokud se požadavky vyučujícího v každém pololetí liší, a co nejdříve po změně vyučujícího. V rámci tohoto seznámení učitel také informuje žáky o způsobu doplňování podkladů pro hodnocení v případě absence žáka, o minimální požadované účasti žáka na vyučování a o minimálním počtu a formě podkladů pro hodnocení (známek, odevzdaných prací, výstupů apod.), bez kterého nelze žáka hodnotit na vysvědčení – přitom zohledňuje, pokud má žák rozhodnutím ředitelky školy změněnu organizaci výuky. Učitelé i žáci využívají pro získání podkladů pro hodnocení v maximální možné míře celé klasifikační období (tj. pololetí školního roku) – tzn., že učitel neuzavírá klasifikaci žáků několik týdnů před oficiálním termínem stanoveným ředitelkou školy a žák nenechává doplnění průběžné klasifikace a dalších podkladů až na závěr klasifikačního období. Používá-li žák při hodnocení nepovolené pomůcky, je učitel oprávněn hodnotit jej stupněm 5 – nedostatečný. Pokud vyučuje a průběžně hodnotí jeden vyučovací předmět více učitelů, rozhodne ředitelka školy, který z učitelů provede hodnocení na vysvědčení.
2. Ústní zkoušení má převážně formativní povahu. Poskytuje zpětnou vazbu učiteli i žákům, je východiskem k odhalování chyb a nedostatků v práci žáka. Učitel hodnotí zejména znalosti a pochopení učiva, jak si učivo žáci zapamatovali a jak jej dokáží reprodukovat, shrnout, vyjádřit vlastními slovy nebo provést jednoduché výpočty. Hodnocena je také přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního projevu. Ústní zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy, výjimka je možná jen na základě písemného doporučení příslušného školského poradenského zařízení.
3. Písemné a praktické zkoušení má převážně sumativní povahu. Učitel hodnotí nejenom znalosti a pochopení učiva, ale také schopnost aplikace a analýzy, tzn. použití učiva na neznámém příkladu, v nové situaci nebo s řadou nových údajů, které žák musí utřídit, rozebrat, identifikovat příčiny a důsledky a podobně. Hodnocena je také schopnost žáka využívat a zobecňovat své zkušenosti a poznatky, logika myšlení, přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost písemného projevu.
4. Jako další metody (formy) hodnocení jsou používány zejména seminární práce, projekty, referáty, modelové situace, případové studie, prezentace, domácí úkoly, portfolia, sebehodnocení, vrstevnické hodnocení apod. Učitel zde hodnotí zejména schopnost pracovat s informacemi z různých zdrojů, schopnost syntézy a kritického myšlení, samostatnost úsudku, dovednost výstižně formulovat myšlenky a argumentovat, dodržování stanovených termínů a samozřejmě odbornou i jazykovou správnost. V průběhu vyučování je hodnocena aktivita žáka, připravenost na vyučování, jeho schopnost pracovat v týmu, diskutovat o probíraných tématech a tolerovat názory jiných apod.

5. Četnost jednotlivých metod (forem) hodnocení musí odpovídat charakteru předmětu a týdenní hodinové dotaci předmětu. Pokud tak stanoví školní vzdělávací program, je povinnou metodou hodnocení souhrnná písemná zkouška většího rozsahu (tzv. čtvrtletní písemná práce, pololetní písemná práce, slohová práce apod.). Bez této písemné zkoušky nelze žáka hodnotit z příslušného předmětu na vysvědčení. O termínu písemné zkoušky většího rozsahu informuje vyučující žáky v průběhu vyučovací hodiny daného předmětu, nepřítomné žáky zápisem plánované klasifikace v školním informačním systému Bakaláři, a to alespoň 1 týden předem. Na denní formě vzdělávání mohou v jednom dni žáci konat **nejvýše dvě** zkoušky uvedeného charakteru.
6. Není-li dále stanoveno jinak, má vyučující podle článku V odstavce 4 školního řádu právo, nařídít žákovi zkoušku na doplnění klasifikačních podkladů v rozsahu celého klasifikačního období (pololetí). V takovém případě nelze žáka bez této zkoušky hodnotit z příslušného předmětu na vysvědčení. Při posuzování splnění minimálního procenta docházky v daném předmětu se vychází z údaje o absenci v elektronické třídní knize za posuzované období. V případě klasifikace v 1. pololetí je posuzovaným obdobím počet odučených vyučovacích hodin od 1. září do nejdříve 6. a nejpozději 10. ledna, v případě klasifikace ve 2. pololetí je posuzovaným obdobím počet odučených vyučovacích hodin od 1. února do nejdříve 6. a nejpozději 10. června, resp. nejdříve 1. a nejpozději 5. dubna v případě klasifikace ve 2. pololetí u žáků 4. ročníku. O termínu zkoušky na doplnění klasifikačních podkladů informuje vyučující žáka zpravidla v průběhu vyučovací hodiny daného předmětu, a to alespoň 3 dny předem. Struktura, forma zkoušky a určení, v jakém rozsahu tato zkouška nahrazuje ostatní metody průběžného hodnocení, je v kompetenci vyučujícího.
7. Ustanovení předchozího odstavce a školního řádu týkající se zkoušky na doplnění klasifikačních podkladů se nepoužijí:
 - a) pro tělesnou výchovu,
 - b) pro žáky, kteří se vzdělávají podle individuálního vzdělávacího plánu,
 - c) pro žáky dálkové formy vzdělávání,
 - d) pro žáky, u nichž lze vzhledem k okolnostem (zejména dlouhodobé závažné zdravotní důvody) předpokládat, že budou v souladu se školním řádem hodnoceni v náhradním termínu (v případě pochybností, o které žáky se jedná, rozhoduje ředitelka školy).
8. Učitel oznamuje a zdůvodňuje žákovi výsledky hodnocení – při ústním zkoušení okamžitě, u ostatních metod hodnocení, u kterých nelze z objektivních důvodů oznámit výsledek okamžitě (zejména u písemného zkoušení a seminárních prací), bez zbytečného odkladu, nejpozději do 14 dnů. U písemných prací velkého rozsahu (zejména u slohových prací) oznámí učitel žákovi výsledek nejpozději do 21 dnů. Oznámením výsledku hodnocení se rozumí i zapsání známky do průběžné klasifikace školního informačního systému Bakaláři, který umožňuje žákovi a zákonným zástupcům žáka (resp. osobám, které vůči zletilým žákům plní vyživovací povinnost) sledování informací o průběhu a výsledcích vzdělávání, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup (prostřednictvím webové aplikace školního informačního systému Bakaláři). Zdůvodněním výsledku hodnocení se rozumí i předložení opravené písemné práce (resp. slohové práce, didaktického testu, seminární práce, referátu apod.) žákovi k nahlédnutí.

I.1 Specifika průběžného hodnocení při distančním způsobu vzdělávání

1. Při distančním způsobu vzdělávání jsou hlavními metodami hodnocení:
 - a) synchronní¹ ústní/praktická zkouška (videokonferenční hovor - schůzka) v rámci MS Teams,
 - b) synchronní prezentace (videokonferenční hovor - schůzka) v rámci MS Teams,
 - c) test v LMS Moodle nebo specifických testovacích aplikacích,

¹ Při synchronních metodách hodnocení je zkoušející propojen se zkoušeným žákem prostřednictvím zvolené platformy v reálném (stejném) čase na stejném virtuálním místě.



- d) elektronické odevzdání výstupů samostatné práce.
2. Synchronní ústní/praktická zkouška může proběhnout, pokud zkoušející i zkoušený žák souhlasí s dodržением následujících pravidel:
- a) do schůzky v MS Teams se přihlásí zkoušející a zkoušení žáci,
 - b) zkoušející na začátku zkoušky žáka upozorní na pravidla a podmínky v případě přerušení spojení, a na základní pravidla komunikace,
 - c) zkoušený žák musí mít z důvodu kontroly zapnutý neustále mikrofon a videokameru,
 - d) zkoušející vyzve zkoušeného žáka, aby pomocí své videokamery ukázal své okolí (obkroužení místnosti kamerou, aby byla jistota, že v ní není nikdo jiný, že nemá za počítačem nebo na stole učebnici nebo jiné zařízení atd.),
 - e) zkoušející vyzve zkoušeného žáka, aby nasdílel celou obrazovku svého počítače, nikoliv jen jednu aplikaci, a vypnul veškeré spuštěné aplikace či aplikace běžící na pozadí kromě aplikace, ve které probíhá zkouška;
 - f) případné losování otázky může provést buď zkoušející (při zajištění jeho nezpochybnitelnosti např. ukázáním, že sada otázek je kompletní a losováním před kamerou), nebo lze losovat elektronickým nástrojem např. využitím Microsoft Forms,
 - g) po celou dobu učitel kontroluje obrazovku, video a audio zkoušeného žáka.
- V případě nedodržení či porušení pravidel podle písmene d) a e) je zkoušející oprávněn hodnotit zkoušeného žáka stupněm 5 – nedostatečný.

II ZÁSADY HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ NA VYSVĚDČENÍ

1. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikací nebo kombinací klasifikace a slovního hodnocení, pokud školní vzdělávací program stanoví pro některé předměty slovní hodnocení. **Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:**
- a) 1 – výborný,
 - b) 2 – chvalitebný,
 - c) 3 – dobrý,
 - d) 4 – dostatečný,
 - e) 5 – nedostatečný.
- Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení **nemusí být váženým aritmetickým průměrem známek zapsaných v průběžné klasifikaci školního informačního systému Bakaláři**. V případě, že tak stanoví školní vzdělávací program a žák je v některém z povinných podkladů pro hodnocení hodnocen stupněm 5 – nedostatečný, pak může být v příslušném předmětu hodnocen stupněm 5 – nedostatečný i na vysvědčení.
2. Není-li možné žáka hodnotit z některého předmětu, uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo "nehodnocen(a)".
3. Pokud je žák z vyučování některého předmětu zcela uvolněn, uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo "uvolněn(a)".
4. V denní formě vzdělávání se **chování žáka** hodnotí stupni hodnocení:
- a) 1 - velmi dobré,
 - b) 2 - uspokojivé,
 - c) 3 - neuspokojivé.
5. Hodnocení (klasifikace) chování žáků za celé klasifikační období navrhuje třídní učitel a schvaluje po projednání s ostatními učiteli (zejména těmi, kteří ve třídě vyučují) v pedagogické radě. Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka. K uděleným kázeňským opatřením se

přihlíží pouze tehdy, pokud byla neúčinná. Udělení 2. a 3. stupně z chování zdůvodňuje třídní učitel v dokumentaci školy. Udělení 2. a 3. stupně z chování, včetně zdůvodnění, oznamuje třídní učitel žákovi a zákonnému zástupci nezletilého žáka.

6. **Celkové hodnocení žáka** se na vysvědčení vyjadřuje stupni:
- a) prospěl(a) s vyznamenáním,
 - b) prospěl(a),
 - c) neprospěl(a),
 - d) nehodnocen(a).

II.1 Kritéria stupňů prospěchu

Kritéria stupňů prospěchu se použijí relevantně s výchovně vzdělávacími cíli konkrétního předmětu a ustanoveními školního vzdělávacího programu.

1. Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice či zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Je schopen samostatně studovat vhodné texty. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Jeho projev v oblasti umění či tělesné kultury je esteticky působivý, originální, procítěný, přesný; využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní. Při vyučování je velmi aktivní.

2. Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Jeho projev v oblasti umění či tělesné kultury je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky. Žák je při vyučování aktivní, převážně samostatný.

3. Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Žák je při vyučování méně aktivní.

4. Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení

4/7



se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Při samostatném studiu má velké těžkosti. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Projevuje velmi malý zájem a snahu.

5. Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Žák je při vyučování převážně pasivní, neprojevuje zájem o práci.

II.II Kritéria stupňů hodnocení chování

1. Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák dodržuje obvyklá pravidla společenského chování a ustanovení školního řádu, chová se zdvořile, taktně a ohleduplně, je tolerantní k druhým. Svým chováním a jednáním přispívá k vytváření dobrého jména školy. Ojedinelé se dopouští méně závažných přestupků proti ustanovení školního řádu, je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

2. Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je opakovaně v rozporu s obvyklými pravidly společenského chování a ustanoveními školního řádu. To zejména znamená, že se častěji (opakovaně) dopouští zaviněného porušení povinností stanovených školním řádem, za které lze žákovi uložit napomenutí třídního učitele nebo důtku třídního učitele, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob, dopouští se slovních útoků vůči spolužákům a pracovníkům školy apod.

3. Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka je v příkrém rozporu se zásadami morálky, pravidly mezilidských vztahů a ustanoveními školního řádu. To zejména znamená, že se opakovaně dopouští zaviněného porušení povinností stanovených školním řádem, za které lze žákovi uložit důtku třídního učitele nebo důtku ředitelky školy, dopouští se závažného nebo zvláště závažného zaviněného porušení povinností stanovených školským zákonem nebo školním řádem, vážně narušuje výchovně vzdělávací činnost školy nebo soužití ve třídě apod.

II.III Kritéria stupňů celkového hodnocení žáka na vysvědčení

1. Žák **prospěl s vyznamenáním**, není-li klasifikace v žádném povinném předmětu horší než stupeň 2 - chvalitebný a průměrný prospěch z povinných předmětů není horší než 1,50 a chování je hodnoceno jako velmi dobré.
2. Žák **prospěl**, není-li klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 - nedostatečný.
3. Žák **neprospěl**, je-li klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 - nedostatečný nebo není-li žák hodnocen z některého předmětu na konci druhého pololetí.
4. Žák je **nehodnocen**, pokud ho není možné hodnotit z některého předmětu na konci prvního pololetí ani v náhradním termínu.

III PODROBNOSTI O KOMISIONÁLNÍCH ZKOUŠKÁCH

1. Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:

- a) koná-li **opravné zkoušky**,
 - b) koná-li **komisionální přezkoušení**, tj. požádá-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka o přezkoumání výsledků hodnocení žáka z důvodu pochybností o správnosti hodnocení.
2. Komisi jmenuje ředitelka školy z řad pedagogických pracovníků školy. Komise se skládá z předsedy, zkoušejícího a přísedícího. Zkoušejícím je pedagogický pracovník, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu. Termín konání zkoušky stanoví ředitelka školy v souladu s § 6 odst. 2 a 3 vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, v platném znění. Žákovi sdělí termín konání zkoušky třídní učitel, nepřítomným žákům zveřejní termín zkoušky škola v školním informačním systému Bakaláři, případně jim zašle škola dopis na korespondenční adresu uvedenou v školním informačním systému Bakaláři. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda komise veřejně v den konání zkoušky. O zkoušce je sepsán protokol.
 3. Termín komisionálního přezkoušení stanoví ředitelka školy bez zbytečného odkladu.
 4. Komisionální zkoušku může žák konat v jednom dni nejvýše jednu. Komisionální zkoušky obsahují učivo celého klasifikačního období.

IV PRŮBĚH A ZPŮSOB HODNOCENÍ VE VZDĚLÁVÁNÍ PODLE INDIVIDUÁLNÍHO VZDĚLÁVACÍHO PLÁNU (IVP)

IV.I Vzdělávání podle IVP z jiných závažných důvodů a u sportovních reprezentantů

1. Ředitelka školy může povolit vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu z jiných závažných důvodů. Pokud je žák sportovním reprezentantem České republiky ve sportovním odvětví, povolí ředitelka školy individuální vzdělávací plán v souvislosti s touto skutečností a na základě potvrzení vydaného sportovní organizací zastupující toto sportovní odvětví v ČR. V individuálním vzdělávacím plánu povoleném z jiných závažných důvodů je určena zvláštní organizace výuky při zachování obsahu a rozsahu vzdělávání stanoveného školním vzdělávacím programem.
2. Žák, který se vzdělává podle IVP, chodí do školy zpravidla jen na dohodnuté konzultace, plnění úkolů a zkoušek stanovených v individuálním vzdělávacím plánu. Úkoly žákovi zadává vyučující daného předmětu, který zároveň kontroluje jejich plnění a provádí hodnocení žáka z daného předmětu. Sledováním průběhu vzdělávání žáka a kontrolou dodržování individuálního vzdělávacího plánu je pověřen zpravidla výchovný poradce nebo třídní učitel žáka. Porušování pravidel stanovených v individuálním vzdělávacím plánu může být důvodem pro zrušení povolení vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu.
3. Ředitelka školy seznámí žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka s průběhem vzdělávání podle IVP a s termíny zkoušek. Individuální vzdělávací plán, podepsaný ředitelkou školy, žákem a zákonným zástupcem nezletilého žáka, se stává součástí osobní dokumentace žáka.

IV.II Vzdělávání podle IVP u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a u žáků mimořádně nadaných

1. IVP žáka se speciálními vzdělávacími potřebami a mimořádně nadaného žáka zpracovává škola, vyžadují-li to speciální potřeby žáka. Součástí IVP je i úprava hodnocení žáka na základě doporučení školského poradenského zařízení. Může jít např. o nastavení takových kritérií hodnocení, které žákovi umožní dosahovat osobní pokrok, užití různých forem hodnocení, které respektují charakter obtíží a specifík žáka, využívání slovního hodnocení apod.
2. Škola seznámí s IVP všechny vyučující žáka a současně žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka, který tuto skutečnost potvrdí svým podpisem. IVP je součástí dokumentace žáka ve školní matrice.



V PRŮBĚH A ZPŮSOB HODNOCENÍ V DÁLKOVÉ FORMĚ VZDĚLÁVÁNÍ

1. Dálková forma vzdělávání je založena na samostatném studiu spojeném s konzultacemi. Vzhledem k tomu je hlavním typem hodnocení sumativní formální hodnocení prováděné zpravidla na závěr klasifikačního období. Hodnocení je vyjádřeno klasifikací.
2. Hlavními metodami hodnocení jsou:
 - a) ústní zkoušení,
 - b) písemné zkoušení,
 - c) praktické zkoušení.
3. Učitel volí či kombinuje metody hodnocení v závislosti na probraném učivu a s přihlédnutím ke specifickým potřebám žáků.
4. Jestliže to vyplývá ze školního vzdělávacího programu, nebo tak rozhodne ředitelka školy, je povinnou součástí hodnocení písemné zkoušení. V takovém případě musí být žák hodnocen nejdříve písemným zkoušením a až potom dalšími hlavními metodami hodnocení.
5. Podrobnosti k organizaci zkoušek stanoví ředitelka školy, resp. pověřený zástupce ředitelky školy, pro každé klasifikační období zvláštním pokynem.
6. Jako doplňkové metody hodnocení mohou být použity seminární práce, projekty, průběžně zadávané domácí úkoly apod.
7. S hlavními i doplňkovými metodami hodnocení a jejich váhou pro souhrnné hodnocení na konci klasifikačního období seznámí učitel žáky na začátku školního roku.
8. V případě distančního způsobu vzdělávání platí ustanovení čl. I.1. obdobně.
9. Používá-li žák při hodnocení nepovolené pomůcky, je učitel oprávněn hodnotit jej stupněm 5 – nedostatečný. Pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka v dálkové formě vzdělávání na vysvědčení platí stejné zásady a stejná kritéria jako pro žáky denní formy vzdělávání dle části II. těchto Pravidel, s výjimkou části týkající se hodnocení chování. V dálkové formě vzdělávání se chování nehodnotí.

VI ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

1. Tato Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků nahrazují předchozí Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, ve kterých se označuje ukončení platnosti, a ukládají se do spisovny školy. Tato Pravidla jsou účinná od 1. září 2025.
2. Tato Pravidla schválila Školská rada při Československé akademii obchodní Dr. Edvarda Beneše, střední odborné škole, Praha 2, Resslova 8, dne 24. června 2025.

Praha 24. června 2025

Ing. Dagmar Krutská v. r.
ředitelka školy